

**РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ  
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

**Спеціалізована вчена рада ДФ 58.082.040**

Західноукраїнського національного університету  
Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль  
прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії

**Семененку Юрію Сергійовичу**

з галузі знань - 05 Соціальні та поведінкові науки  
на підставі прилюдного захисту  
дисертації

«Інформаційно-аналітичне забезпечення системи впливу самоменеджменту  
на ефективність діяльності компанії»  
за спеціальністю 051 – Економіка

**12 лютого 2024 року**

Семененко Юрій Сергійович, 1995 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2019 році Тернопільський національний економічний університет за спеціальністю «Економіка». У 2024 році закінчив аспірантуру у Західноукраїнському національному університеті Міністерства освіти і науки України у м. Тернопіль. Працює викладачем на кафедрі економічної кібернетики та інформатики Факультету комп'ютерних інформаційних технологій Західноукраїнського національного університету Міністерства освіти і науки України.

Дисертацію виконано в Західноукраїнському національному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник – Буяк Леся Михайлівна, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної кібернетики та інформатики Західноукраїнського національного університету Міністерства освіти і науки України.

Теоретичні та прикладні положення, висновки та рекомендації дисертаційної роботи Семененка Ю. С. повною мірою знайшли відображення у 12 наукових працях загальним обсягом 3,75 д.а. (особисто автору належить 3,52 д.а.), зокрема 6 статей у наукових періодичних виданнях (у тому числі 3 – у наукових фахових виданнях України, 3 – у іноземних фахових виданнях); 6 праць апробаційного характеру – у збірниках матеріалів доповідей на конференціях.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

**Птащенко Олена Валеріївна** – д. е. н., професор, професор кафедри підприємництва і торгівлі факультету економіки і управління Західноукраїнського національного університету. Зауваження. 1. У п. 2.1 «Дослідження ринку ІТ-сектору в Україні» проаналізовано ситуацію на ІТ-ринку України та здійснено прогноз на наступні періоди, проте для аналізу попередніх періодів варто було використати більший проміжок час. 2. В роботі зроблемо акцент лише на ІТ-секторі, але доцільно б було для побудови загального алгоритму дій розглянути загальний високотехнологічний сектор України.

**Собко Ольга Миколаївна** – д. е. н., професор, завідувач кафедри підприємництва і торгівлі Західноукраїнського національного університету. Зауваження. 1. В роботі доцільно було послуговуватися єдиною термінологією, що полегшило б її розуміння та не викликало дискусійних моментів, зокрема: при формулюванні предмета та встановленні об'єкта доцільно послуговуватися єдиним підходом. Так, в межах предмета дослідження автор вживає поняття «компанія», а при

поданні об'єкта – «підприємства». Це дозволило б сформувати єдиний термінологічний апарат в межах роботи; автор застосовує терміни «ефективність» (с. 23, 30), «економічна ефективність компанії» (с. 15) та «ефективність діяльності компанії» (с. 19, 21, 24, 27, 62). На нашу думку, доцільно застосовувати поняття «ефективність діяльності компанії», що конкретизує область функціонування. 2) В п. 1.2 дисертаційної роботи автор розкриваючи сутність поняття «самоменеджменту» виокремлює ціннісний елемент в його структурі самоменеджменту (с. 44–45), що є важливим для формування ціннісних конкурентних переваг в діяльності сучасних підприємств. Однак, автор не наводить характеристики кожного структурного елемента в межах оцінювання впливу на ефективність проектного менеджменту, що б підсилює ґрунтовність дослідження. 3. Заслуговує на увагу розроблена автором модель впливу самоменеджменту на ефективність діяльності компанії (п. 2.3), яка має теоретичний та практичний аспекти наукової новизни. Однак, цікаво було б побачити порівняльний аналіз моделювання з урахуванням особливостей декількох компаній, що значно б підвищило практичну значущість роботи. Дискусійним, на нашу думку, застосування поняття «інтелектуального аналізу» при поданні методики управління персоналом (с.104) та «оцінка проходження навчання працівником відбувається в математичному вимірі, тобто аналізується % успішного проходження працівником всіх курсів та здачі тестів» (с.113). 4. В п. 3.1 представлено систему інформаційно-аналітичного забезпечення управління ефективністю компанії, автором вдало розкрито її елементи та представлено обґрунтування удосконалення. На наш погляд доцільним би було підкріпити пропозиції математичними розрахунками.

**Богач Юрій Аркадійович** – к.е.н., доцент кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу факультету економіки та управління Західноукраїнського національного університету. Зауваження. 1. В підрозділі 1.1 дисертаційної роботи автор розкриває сутність методів оцінки ефективності діяльності організації. Однак, дослідження набуло б ще більшої теоретичної наповненості, якщо б автору вдалось провести більш детальну власну систематизацію представлених методів, враховуючи

предмет дослідження. 2. У підрозділі 2 автором проведено дослідження ІТ-сфери України, проаналізовано діяльність та особливості компаній, що діють на ринку. Однак зазначене було б доцільно доповнити деталізованим описом кластерів компаній, що дозволило б визначити особливості діяльності кожного з них, а також конкретизувати можливості їх розвитку. 3. У підрозділі 3.2. досліджено сучасний інформаційний інструментарій та його роль і можливості при формуванні конкурентоспроможності організації. При цьому автору було б доцільно показати переваги та загрози з вже існуючої практики застосування кожного з інструментів.

**Чорноус Галина Олександрівна**, д. е. н., професор, професор кафедри економічної кібернетики Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Зауваження. 1. Для оцінювання ефективності діяльності компанії автор пропонує використовувати систему ключових показників ефективності (КПІ) (с.28). На нашу думку, для обґрунтування вибору методології доцільно було би провести порівняння методології КПІ з іншими, наприклад OKR. 2. При описі методології впровадження самоменеджменту на підприємстві (с.47-48) та його ролі в ефективності діяльності компанії варто було би розглянути вплив самоменеджменту через призму життєвого циклу компанії та окреслити інструменти самоменеджменту, які доцільно використовувати в залежності від конкретного етапу життєвого циклу. 3. Автор слушно згадує про наявність великої кількості сучасних інформаційних систем з управління персоналом (с.115-116). Зміст роботи значно виграв би, якби автор проаналізував інструментарій цих потужних систем, зокрема систем управління талантами, щодо підтримки технологій самоменеджменту. Це дозволило би підкреслити оригінальність пропозицій, реалізованих у представленій методології та розробленому програмному засобі. Також доречно було би показати шляхи інтеграції розробленого продукту з корпоративними інформаційними системами. 4. На жаль, робота містить певні недоліки в оформленні, зокрема щодо

посилань на рисунки і таблиці. На деякі з них немає посилань у тексті (рис.1.1, 1.4, 1.6, 1.7, табл. 3.2 та інші). Також в роботі багато орфографічних та синтаксичних помилок.

**Лук'янова Валентина Вячеславівна**, д. е. н., професор, професор кафедри економіки, аналітики, моделювання та інформаційних технологій в бізнесі Хмельницького національного університету. Зауваження. 1. У першому розділі автором описано роль інформаційних технологій в економічному управлінні компаніями. Доцільно було б більш детально висвітлити проблеми, які можуть виникнути в процесі впровадження інформаційних технологій та шляхи їх вирішення. 2. При дослідженні різних підходів до оцінювання ефективності діяльності компаній автору варто було б вказати переваги та недоліки кожного з них. 3. У другому розділі автором проведено оцінювання впливу різних чинників на ефективність діяльності компанії, варто було б розширити вибірку експертів та поділити їх на певні групи (за певними критеріями), що дало б більш глибоку оцінку впливу окремих блоків чинників. 4. В третьому розділі при оцінюванні впливу самоменеджменту на ефективність діяльності проекту в аутсорсинговій ІТ-компанії варто було вказати які саме інструменти для самоменеджменту використовувались, це дозволило б чіткіше оцінити рівень впливу конкретного інструменту та спрогнозувати його вплив у інших проектах. 5. Наявні окремі зауваження щодо технічного оформлення роботи: подання табличного та графічного матеріалу, стилістики тощо.

• Результати голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

«Утрималися » – немає.

За результатами голосування прийнято рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії **Семененку Юрію Сергійовичу** в галузі знань – 05 Соціальні та поведінкові науки 051 – Економіка.

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Олена ПТАЩЕНКО