

ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДОКТОРСЬКОЇ ДИСЕРТАЦІЇ В ЗУНУ

Після завершення здобувачем, підготовка якого здійснювалася в **докторантурі**, відповідної наукової програми науковий консультант здобувача протягом місяця готує висновок щодо докторської дисертації (п. 10)*.

Якщо науковий консультант відмовляється підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою до вченої ради ... про надання висновку структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада ... доручає відповідному структурному підрозділу розглянути таку заяву. ... структурний підрозділ протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки і проводить засідання, яке вважається правоможним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідного структурного підрозділу. На засіданні відповідного структурного підрозділу заслуховується наукова доповідь здобувача і шляхом відкритого голосування ... приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. У такому разі висновок підписує керівник ... структурного підрозділу. Якщо науковий консультант є керівником структурного підрозділу, в якому здійснювалася підготовка здобувача, висновок структурного підрозділу підписує заступник керівника такого підрозділу або головуючий на засіданні (п. 10, абз. 2)*.

Попередня експертиза докторської дисертації проводиться у закладі вищої освіти ..., в якому здійснювалася підготовка здобувача, за умови позитивного висновку наукового консультанта (структурного підрозділу) (п. 11, абз. 1)*.

Для **затвердження структурного підрозділу** університету, в якому буде проведена попередня експертиза дисертаційної роботи, здобувач звертається із письмовою **заявою (додаток 1)** на ім'я голови вченої ради [перед подачею заяви на ім'я голови вченої ради ЗУНУ, **проректор з наукової роботи погоджує заяву здобувача при наявності документів**].

Проректор з наукової роботи **погоджує заяву** здобувача і **вносить пропозиції** щодо структурного підрозділу при **наявності** нижченаведених документів :

- Дисертація в ел. та паперовому вигляді
- Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу)
- Звіт про проходження експертизи дисертації на плагіат
- Витяг з наказу про зарахування в докторантуру

(Підготовка в докторантурі за умови виконання індивідуального плану наукової роботи завершується наданням висновку наукового консультанта (структурного підрозділу)(п. 47)**.

* Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук (Постанова КМ України від 17 листопада 2021 р. № 1197).

** Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів (Постанова КМ України від 19 травня 2023 р. № 502).

Питання здобувача розглядається на **I Вченій раді ЗУНУ** Прот. № __ «Про **затвердження структурного підрозділу** університету , в якому буде проведена попередня експертиза дисертаційної роботи »

Голові Вченої ради ЗУНУ
проф. Андрію КРИСОВАТОМУ
здобувача наукового ступеня
доктора наук

(посада, установа)

(ПІБ)

Заява

Прошу затвердити структурний підрозділ університету, в якому буде проведена попередня експертиза моєї дисертаційної роботи на тему «_____» _____» за спеціальністю _____ на здобуття наукового ступеня доктора наук.

Додаток:

1. Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу).
2. Витяг з наказу про зарахування в докторантуру (при наявності).

«_____» _____ 20__ р. _____

ПРОВЕДЕННЯ ПОПЕРЕДНЬОЇ ЕКСПЕРТИЗИ ДОКТОРСЬКОЇ ДИСЕРТАЦІЇ В ЗУНУ

В період до чергового засідання Вченої ради, структурний підрозділ, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, подає пропозиції вченій раді закладу вищої освіти ... щодо призначення трьох рецензентів (п. 11, абз. 6)* (додаток 2).

Для проведення попередньої експертизи здобувач звертається із письмовою **заявою** на ім'я голови вченої ради (п. 11, абз. 2)* [перед подачею заяви на ім'я голови вченої ради ЗУНУ, проректор з наукової роботи погоджує заяву здобувача при наявності документів] про проведення попередньої експертизи докторської дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації (п. 11, абз. 2)* (додаток 3).

Заява здобувача передається до **структурного підрозділу** (п. 11, абз. 5)*.

Проректор з наукової роботи **погоджує заяву** здобувача при **наявності** документів:

- Дисертація в ел. та паперовому вигляді
- Висновок наукового консультанта (структурного підрозділу)
- Пропозиції структурного підрозділу, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, щодо призначення трьох рецензентів

Питання здобувача розглядається на **II Вченій раді ЗУНУ** Прот. № __ «Про затвердження **рецензентів**, надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційної роботи на здобуття наукового ступеня доктора наук»

Голові Вченої ради ЗУНУ

проф. Андрію КРИСОВАТОМУ

Пропоную призначити рецензентів для проведення попередньої експертизи докторської дисертації _____ на тему _____
(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

за спеціальністю _____:

1. _____
_____;

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

2. _____
_____;

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

3. _____
_____.

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Голова фахового семінару

(кафедра, науковий ступінь, вчене звання)

(ім'я та ПРІЗВИЩЕ)

Голові Вченої ради ЗУНУ
проф. Андрію КРИСОВАТОМУ

(посада, установа)

(ПІБ)

Заява

Відповідно до п. 11 Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197, прошу затвердити рецензентів і провести попередньо експертизу дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук на тему

виконаної на кафедрі _____

за спеціальністю _____

з метою отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення дисертації.

Додатки:

1. Дисертація в друкованому та електронному вигляді.
2. Висновок наукового консультанта.
3. Пропозиції структурного підрозділу, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, щодо призначення трьох рецензентів.

«_____» _____ 20__ р.

До структурного підрозділу, в якому буде проводитися попередня експертиза докторської дисертації, здобувач подає висновок наукового консультанта (структурного підрозділу) та докторську дисертацію (п. 11, абз. 8)*.

Керівник структурного підрозділу закладу вищої освіти ..., в якому проводиться попередня експертиза докторської дисертації, організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу **фаховий семінар** для апробації докторської дисертації (п. 11, абз. 9)*.

Рецензенти, розглянувши докторську дисертацію та наукові публікації, в яких висвітлені основні наукові результати докторської дисертації, а також за результатами фахового семінару **готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації** (п. 11, абз. 10)*.

Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови вченої ради закладу вищої освіти ... письмової заяви здобувача про проведення такої експертизи (п. 11, абз. 13)*.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації видається здобувачеві у двох примірниках та є чинним протягом календарного року з моменту його затвердження керівником закладу вищої освіти ... (п. 11, абз. 15)*.

**Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук (Постанова КМ України від 17 листопада 2021 р. № 1197).*

Перевірка на академічний плагіат рукопису дисертації (довідка).

« ____ » _____ 20__ р

Проведення фахового семінару

Керівник структурного підрозділу закладу вищої освіти в якому проводиться попередня експертиза докторської дисертації, організовує та проводить на базі такого структурного підрозділу **фаховий семінар** для апробації докторської дисертації (п. 11, абз. 9)*.

« ____ » _____ 20__ р

Попередня експертиза докторської дисертації проводиться протягом трьох місяців з дня надходження на ім'я голови Вченої ради письмової заяви (п. 11, абз. 13).

**Порядок присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук (Постанова КМ України від 17 листопада 2021 р. № 1197).*

*** Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів (Постанова КМ України від 19 травня 2023 р. № 502).*



ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Довідка

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації

(ПІБ здобувача наукового ступеня доктора наук)

« _____ »

(назва дисертації)

поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у Західноукраїнському національному університеті Міністерства освіти і науки України на здобуття наукового ступеня доктора наук з галузі знань _____ та спеціальності _____.

(код та найменування галузі знань)

(код та найменування спеціальності)

На підставі заяви здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу _____ (вказати назву Інтернет-сервісу) на основі відкритих Інтернет-ресурсів.

Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від _____, здійснив

(дата)

завідувач сектору інформаційно - технічного відділу _____.

(ПІБ)

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено _____ документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано рецензентам, які його проаналізували та встановили, що з _____ % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

– частка подібності поданого здобувачем завідувачу кафедри _____ тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць здобувача становить _____ %, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;

– подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

Варіанти для ненульових значень подібності:

– частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить _____ %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить _____ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить _____ %, частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить _____ % (у випадку ненульового значення, комісія повинна навести розшифрування по кожному фрагменту з відповідними коментарями).

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого здобувачем завідувачу сектору інформаційно- технічного відділу тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить _____ %.

Інші факти, встановлені рецензентами у процесі перевірки: відсутні.

Висновок:

У результаті перевірки дисертації _____ академічного плагіату не виявлено.

(ПІБ здобувача наукового ступеня доктора наук)

Завідувач сектору інформаційно - технічного відділу
Рецензенти:

Володимир ПАСТУЩИН

_____ (ПІБ рецензента)

_____ (ПІБ рецензента)

_____ (ПІБ рецензента)